

Digitale Wissenschaftskommunikation

Neue Regeln, neue Hierarchien

Grundlagen, Tools, Begleiterscheinungen



@Dietmar_Fischer

@bjoerngebort



Digitale Wissenschaftskommunikation: Neue Regeln, neue Hierarchien /
Grundlagen, Tools, Begleiterscheinungen



Internet macht süchtig (also krank)	Ich bin nicht so jemand, der im Internet rumspielt	Das ist nicht zitierfähig	Das Internet ist ein rechtsfreier Raum	Was wirklich wichtig ist, wird gedruckt
Wir kommunizieren einfach anders	Für diesen neumodischen Kram bin ich zu alt	Ich lese ungern am Bildschirm	Es gibt genug andere Formen des Austausches	Dieser Online-Exhibitionismus ist nichts für mich
Internet ist Kinderpornographie	Fürs Internet und Web 2.0 fehlt mir die Zeit	INTERNET, WEB 2.0 - NICHTS FÜR DIE WISSENSCHAFT BINGO (free square)	Web 2.0: mitteilen, was es zum Frühstück gab	Arbeitnehmer vertun im WWW bezahlte Arbeitszeit
Das ist alles nicht qualitätsgesichert	Das Internet schwächt die Spiegelneuronen	Das Netz arbeitet chaotisch und kaskadenartig	Da kann ja jeder alles reinschreiben	Ich klicke nie auf Links in Mails
Diese Gratis-Mentalität muss bekämpft werden	Indiskutable Meinungsejakulationen	Treffen im richtigen Leben sind wichtiger	Wir sind so schon überlastet	Das kann morgen alles wieder weg sein

Quelle: Klaus Graf, Bullshit-Bingo: Internet, Web 2.0 und Wissenschaft, in: Archivalia, 2. Januar 2012, <https://archivalia.hypotheses.org/10310> bzw. <https://www.flickr.com/photos/34028941@N00/6622823751/>

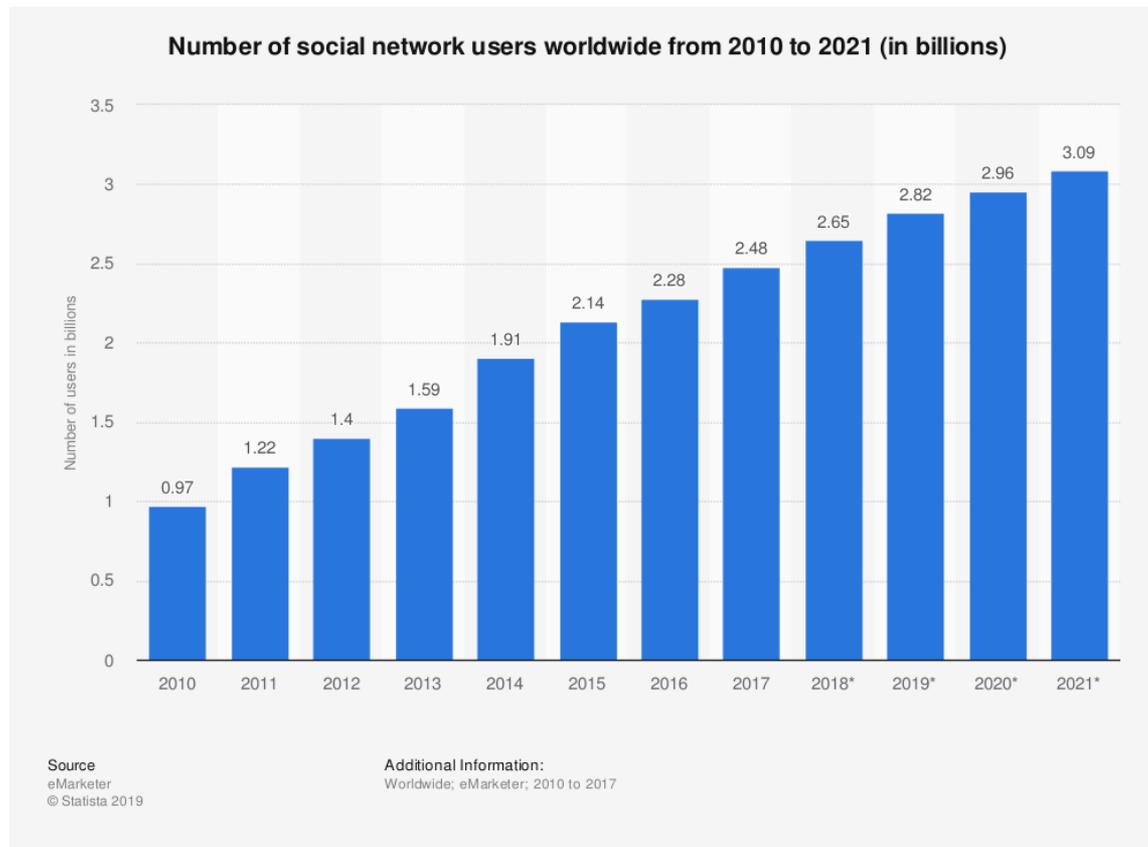


Mögliche Gründe für Vorbehalte gegenüber digitalen Medien

- Unwissen über Funktionsweise und Effekt
- Unwissen über andere, neue Regeln
- Sorge vor Reputationsverlust
- Sorge vor Reaktionen
- Sorge um die eigene Zeit
- Kosten/Nutzen-Abwägungen

- Informationsgewinn
- Erhöhung der eigenen Sichtbarkeit
 - Reichweite
 - Neue Kontakte
- Teilnahme an gesellschaftlichen Diskursen
 - Wirkung in die Öffentlichkeit
- Vermittlung wissenschaftlicher Erkenntnisse an ein breites Publikum
- Zeitgewinn

Gekommen, um zu bleiben



„PRESSE“ IST
UNWICHTIG
GEWORDEN

BEURTEILUNG
NACH
VERÖFFENTLICHUNG

JEDER KANN ALLES
SCHREIBEN

Gliederung

- I.** Grundlagen
 - I.1.** Einführendes
 - I.2.** Definitionen
- II.** Tools
 - II.1.** Twitter
 - II.2.** Blogs
 - II.3.** Preprint-Server / Fachrepositorien
- III.** Begleiterscheinungen
 - III.1.** Neue Publikationsformate
 - III.2.** Offene Begutachtungsverfahren
 - III.3.** Alternative Metriken
 - III.4.** „Interdisziplinarität³“? Citizen Science & Engaged History Sciences

[10.1515/9783110448115-001](https://doi.org/10.1515/9783110448115-001)

SCIENCE COMMUNICATION (SciCom) may be defined as the use of appropriate skills, media, activities, and dialogue to produce one or more of the following personal responses to science (the vowel analogy)

Awareness, including familiarity with new aspects of science

Enjoyment or other affective responses, e.g. appreciating science as entertainment or art

Interest, as evidenced by voluntary involvement with science or its communication

Opinions, the forming, reforming, or confirming of science-related attitudes

Understanding of science, its content, processes, and social factors

Science communication may involve science practitioners, mediators, and other members of the general public, either peer-to-peer or between groups.

[10.1177/09636625030122004](https://doi.org/10.1177/09636625030122004)



ANZAHL DER AUTOREN
PRO PATENT STEIGT



MEHR AUTOREN PRO
ARTIKEL

Was passiert

Neue Tools (von WhatsApp, Slack über Blogs und sogar Email)

```
graph TD; A[Neue Tools (von WhatsApp, Slack über Blogs und sogar Email)] --> B[Bessere Vernetzung]; B --> C[Bessere Koordination];
```

Bessere Vernetzung

Bessere Koordination

Glauben
statt
Wissen

Problem mit der Öffentlichkeit

Occams Razor
versus
Vereinfachungen

Problem mit der Öffentlichkeit

Flat Earth

Google findet

267.000.000

Webseiten

zum Thema



● flat earth
Suchbegriff



+ Vergleichen

Deutschland ▼

2004 - heute ▼

Alle Kategorien ▼

Websuche ▼

Interesse im zeitlichen Verlauf



Herrschaft über die
Diskussion
zurückgewinnen gegen
Fake Science

Warum wir noch darüber reden müssen

Demokratie und Wissenschaft:
„Tyrants have little to no interest in science“
(Carl Sagan)

Facebook: **78 %** der Hochschulabsolvent*innen
Twitter: **32 %** der Hochschulabsolvent*innen

Quelle: Social Media-Atlas 2017/2018, Faktenkontor in Zusammenarbeit mit dem IMWF Institut für Management- und Wirtschaftsforschung und dem Panelanbieter Toluna via Roland Heintze, Soziale Medien für Groß und Klein. Social-Media-Atlas 2017/2018: Wo sich welche Altersgruppe im Web 2.0 herumtreibt, in: <https://www.faktenkontor.de/corporate-social-media-blog-faktzweinull/soziale-medien-fuer-gross-und-klein>.

Methode: online-repräsentative Panel-Befragung von 3.500 Internetnutzer*innen

Facebook: **76 %** der Volks-/Hauptschulabsolvent*innen
Twitter: **22 %** der Volks-/Hauptschulabsolvent*innen

Quelle: Social Media-Atlas 2017/2018, Faktenkontor in Zusammenarbeit mit dem IMWF Institut für Management- und Wirtschaftsforschung und dem Panelanbieter Toluna via Roland Heintze, Soziale Medien für Groß und Klein. Social-Media-Atlas 2017/2018: Wo sich welche Altersgruppe im Web 2.0 herumtreibt, in: <https://www.faktenkontor.de/corporate-social-media-blog-faktzweinnull/soziale-medien-fuer-gross-und-klein>.

Methode: online-repräsentative Panel-Befragung von 3.500 Internetnutzer*innen



Mediävist*innen auf Twitter (mindestens)

Laut Liste von Björn Gebert: 1.303

<https://twitter.com/Mittelalterblog/lists/medievalists>

Laut Liste von Kirsten Mapes
(Michigan State University): 1.073

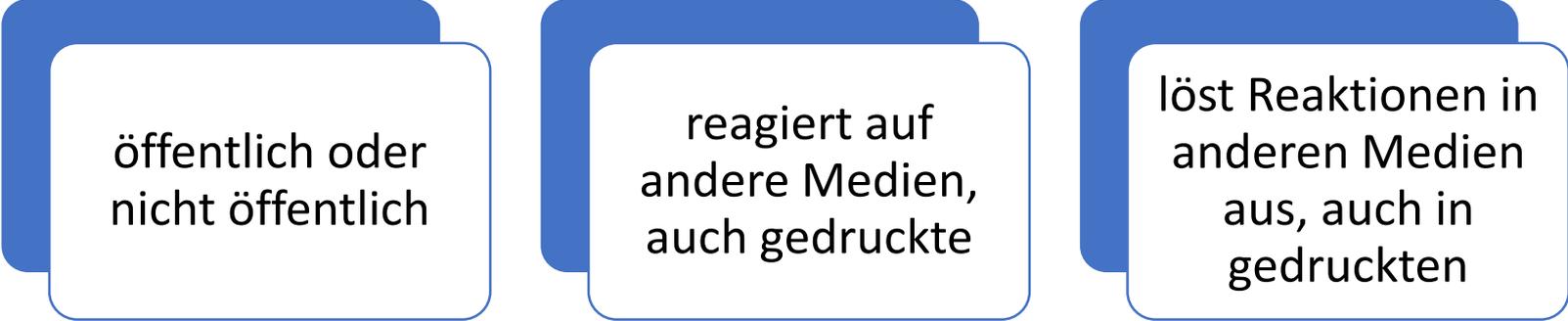
<https://twitter.com/kmapesy/lists/medieval-studies>

Stand: 14. November 2019

Weil Wissenschaftskommunikation auch

Peer-to-Peer-Kommunikation

ist!

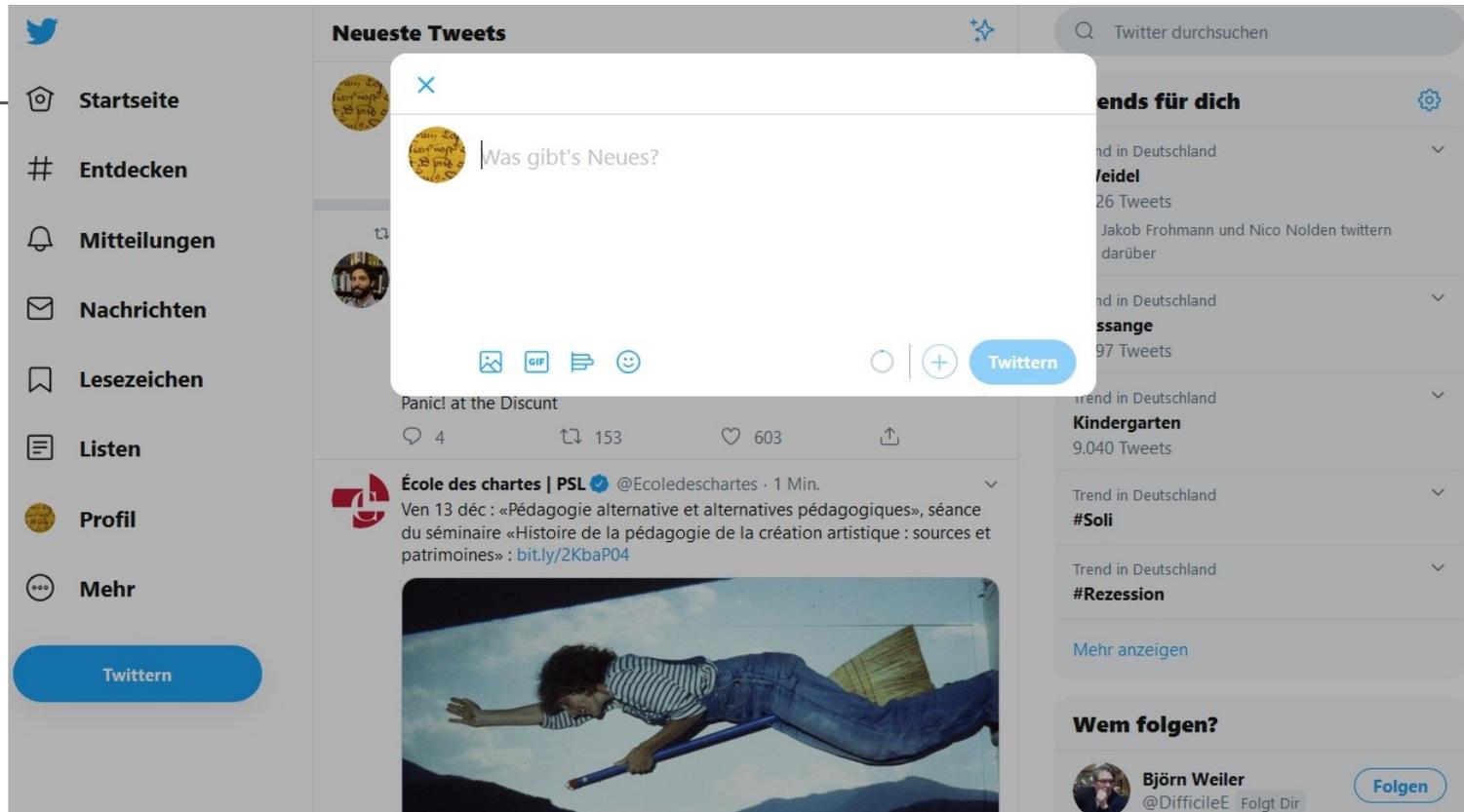


öffentlich oder
nicht öffentlich

reagiert auf
andere Medien,
auch gedruckte

löst Reaktionen in
anderen Medien
aus, auch in
gedruckten

Nutzungsvarianten: 1. einen Tweet absenden



Quelle: eigener Screenshot, 14.11.2019 // <https://twitter.com/compose/tweet>

Nutzungsvarianten: 2. auf einen Tweet antworten

Quelle:

<https://twitter.com/No1Cathedral/status/1194913028652896256>

eigener Screenshot, 14.11.19

Clerk of Oxford hat retweetet

 **Canterbury Cathedral** ✓
@No1Cathedral

During the #Reformation books from the Cathedral's medieval library were destroyed or dispersed.

One of them made its way back to us recently – the #LyghfieldBible, which has been named after the last monk at Canterbury to own it: William Lyghfield [bit.ly /CCLygh](https://bit.ly/CCLygh). CM

[Tweet übersetzen](#)



 Historic Libraries Forum und 9 weitere

10:40 vorm. · 14. Nov. 2019 · [Twitter Web App](#)

21 Retweets 38 „Gefällt mir“-Angaben

 **St Albans Cathedral** @StAlbansCath · 1 Std.

Antwort an @No1Cathedral @HistLibForum und 9 weitere

Wow, the historiated/decorated initials are beautiful!!

   2 

Nutzungsvarianten: 3. erfolgreich kooperieren

The screenshot shows a Twitter interface with a navigation sidebar on the left and a main content area. The sidebar includes options like 'Startseite', 'Entdecken', 'Mitteilungen', 'Nachrichten', 'Lesezeichen', 'Listen', 'Profil', and 'Mehr'. The main content area displays a tweet from Ulrike Wuttke (@UWuttke) asking for help with the correct English phrasing for 'Jan's van Boendale writings' or 'Jan van Boendale's writings...?'. The tweet includes hashtags #followerpower and #medievaltwitter. Below it, a reply from Bella (@bellalaliberta) provides the answer: 'It's Jan van Boedales, without the " ' ' ' '. Another reply from Ulrike Wuttke thanks Bella and explains that an apostrophe is needed for the genitive. On the right, there are sections for 'Relevante Personen' (featuring Ulrike Wuttke) and 'Trends für dich' (listing trends like #Assange, #Munich, #Soli, and #Wissenschaftskommunikation).

Quelle: <https://twitter.com/UWuttke/status/845330217283588097>, eigener Screenshot 14.11.19

#followerpower

#icanhazpdf

#phdchat

#dhwisskomm19

#bsmm14 (Blogs und Social Media für
Mediävisten: Konferenz, Rom, Juni 2014)

#sem2017 (Les semaines médiévales:
Sommerschule, Poitiers, Juni 2017)

#medievaltwitter #twitterstorians
#histmonast #nuntastic #monkabulous



Regeln für
Social Media

**Die Macht
des Algorithmus**



Regelmäßig



80%

Twitter Tipps

**Tweetdeck/
Hootsuite**

Home @Dietmar_Fischer

Karoline Döring @karolin... 9s
Zieht sich übers Studium hinaus: Freundin fragte bei Bewerbungsbüro Promotionsstelle, wie viel TVL-13, 50% sei, damit sie wissen, ob sie sich den Job leisten könne. Reaktion perplex bis unfreundlich. Zuviel Offenheit. Über #unten will niemand was hören

#science

Sagebrush Times @Sage... 53s
Those 11,000 "scientists" warning about an impending "climate emergency" are just "11,000 random people," investigation reveals.
#TruthMatters #ClimateHoax #Science
dcclothesline.com/2019/11/17/tho... #News

@ Mentions @Dietmar_Fischer

Björn Gebert @Bjoern... Sep 26
#SaveTheDate - 18. November 2019, Forschungsbibliothek Gotha: #Workshop Wissenschaft | Digital | Kommunizieren. Von den Grundlagen zur Praxis digitaler #wisskomm, mit u.a. @Kristin_Oswald, @MH_TextWeb @dehypotheses @Rewinkels @Dietmar_Fischer und mir. blog-fbg.uni-erfurt.de/2019/09/worksh...

Scheduled All accounts

No recent Tweets.
New Tweets will appear

Greenation @GreenationMe 2m
#Environment

Britta Fehmer @britta... Aug 28
Replying to @Dietmar_Fischer @...
Da hast du total Recht! 👍🇩🇪

Roland Riethmüller ... Aug 27
Super war's! Ganz herzlichen Dank an alle Teilnehmer vom @cmt_berlin und an @ContentBird sowie die Speaker @BenHarmanus @Dietmar_Fischer und Lars Weber! #CMTb21

Stefan Schnoor @stefansch...
Ben Harmanus (left), Marketing-Director of Konversionkraft and Nicolai Kuban, CEO of Contentbird live on stage at the "Content Marketing Tuesday" in Berlin.

Twitter Tipps

Algorithmus
versus
neuste Tweets



Startseite



Was gibt's Neues?



The Startup Nerd hat retweetet



Sovereign-Knight .COM @SovK

#RT @StartGrowthHack: RT @Sta

Before You Start a #Business:

- Employees are complicated, wo

- If the business fails?

- ...

#Entrepreneur #Entrepreneurship #SmallBiz #Mentorship #Hirin...



Auf der Startseite siehst du die besten Tweets zuerst

↔ Stattdessen die neuesten Tweets anzeigen

Wenn du eine Weile weg warst, geht es zurück zur Startseite.

⚙ Inhaltsvorlieben anzeigen



ScienceBlogs
(seit 2006)

SciLogs (seit
2007)

Hypotheses
(seit 2009)

- chronologische Anordnung der dynamischen Bloginhalte (Posts): neuester oben

- aperiodische Publikation: ggf. regelmäßig, aber keine „Hefte“ wie bei Zeitschriften

- leichte Interaktion mit Rezipient*innen per Kommentarfunktion

- leichte Einbindung von Bildern, Präsentationen, Podcasts, Videos

- schnelle Verbreitung der Inhalte in Facebook, Twitter & Co.

- Information über
 - Forschungsvorhaben
 - Veranstaltungen
 - Veröffentlichungen
 - Personalia
- Vorstellung von Thesen
- Kritik von Theorien oder Forschungstrends
- Positionierung in fachlichen Debatten
- wissenschaftliche Auseinandersetzung mit dem Tagesgeschehen
- Crowdsourcing
- Dokumentation gegenüber Drittmittelgebern
- Vernetzung mit anderen Forscher*innen
- Begleitung von Konferenzen
- ...

NÄCHSTER BEITRAG

2 Fragen zu "Genetic History" an
Wolfgang Haak vom MPI Jena

VORHERIGER BEITRAG

Natur als Basis historischer Erkenntnis.
Eine skeptische Standortbestimmung

MENÜ

- AMAD – Archivum Medii Aevi Digitale
- Autorinnen und Autoren
- Datenschutzerklärung
- Langzeitarchivierung
- Redaktion und Fach-Ressorts
- Beitragen/Contribute
- Tutorial
- Social Media
- ISSN: 2197-6120

AD REM / FORUM / SUMMA SUMMARUM / TAGUNG/KONFERENZ

Über die Herausforderung der Geschichtswissenschaft durch die Genetik: Zwölf Thesen zur „Genetic History“

VON JÖRG FEUCHTER · VERÖFFENTLICHT 23. JANUAR 2016 · AKTUALISIERT 23. JANUAR 2016



DNA, Gen (Quelle: Pixabay, Lizenz CC0 Public Domain)

SUCHFUNKTION

🔍 Zum Suchen tippen und Ent

BEITRÄGE NACH
KATEGORIEN

Kategorie auswählen

ARCHIV

Monat auswählen

SICHTBAR UND ZITIERBAR



Unsere *Opuscula*,
Übersetzungen, *Editionen* und
1000 Worte Forschung finden
Sie im **RI-Opac** unseres
Kooperationspartners
Regesta Imperii.

UNTERSTÜTZT VON:

Quelle: <https://mittelalter.hypotheses.org/7629>. Eigener Screenshot: 14.11.19

Mittelalter

Interdisziplinäre Forschung
und Rezeptionsgeschichte

Artikel ▾ Beihefte ▾ Forum ▾ Termine ▾ Berichte ▾ Disziplinen ▾ Rezensionenüberblicke ▾ Grundwissenschaften ▾ Mittelalterliche Autoren ▾ Varia ▾ Jg. ▾

NÄCHSTER BEITRAG

Vortrag Heidelberg: "Die Kaiserkrönung
Karls IV. oder des widerspenstigen
Legaten Zähmung" >

VORHERIGER BEITRAG

Konferenzblog "Geld – Macht –
Emotionen" (DHI Rom)

MENÜ

- AMAD – Archivum Medii Aevi Digitale
- Autorinnen und Autoren
- Datenschutzerklärung
- Langzeitarchivierung
- Redaktion und Fach-Ressorts
- Beitragen/Contribute
- Tutorial

1000 WORTE FORSCHUNG / ARTIKEL / DEUTSCHES KÖNIGREICH / DISZIPLINEN /
FRANKENREICH / FRANZÖSISCHES KÖNIGREICH / FRÜHMITTELALTER /
GESCHICHTSWISSENSCHAFT / HERRSCHAFT / HOCHMITTELALTER / KUNSTGESCHICHTE
/ LITURGIEGESCHICHTE / -WISSENSCHAFT / MEDIÄVISTIK / OSTFRÄNKISCHES REICH /
PHILOGIEN / SUMMA SUMMARUM / THEOLOGIE / WESTFRÄNKISCHES REICH

“ZeitenWelten”. Zur Verschränkung von Weltdeutung und Zeitwahrnehmung im frühen und hohen Mittelalter. Ein Zwischenbericht

VON ANJA RATHMANN-LUTZ · VERÖFFENTLICHT 23. SEPTEMBER 2013 · AKTUALISIERT 1. MÄRZ 2018

“Schichten” – das ist wohl das wichtigste Stichwort unter dem sich die ersten
Teilergebnisse des DFG-geförderten Netzwerks “ZeitenWelten” zusammenfassen lassen:
in Zeitschichten, die sich an- und überlagern, aufbrechen und gegeneinander verschieben
lassen sich Zeitwahrnehmung und -konzeptualisierung des frühen und hohen Mittelalters
am besten beschreiben.

SUCHFUNKTION

🔍 Zum Suchen tippen und Ent

BEITRÄGE NACH KATEGORIEN

Kategorie auswählen ▾

ARCHIV

Monat auswählen ▾

SICHTBAR UND ZITIERBAR



Unsere *Opuscula*,
Übersetzungen, *Editionen* und
1000 Worte Forschung finden
Sie im **RI-Opac** unseres
Kooperationspartners
Regesta Imperii.

Leitlinie 15: Publikationsorgan

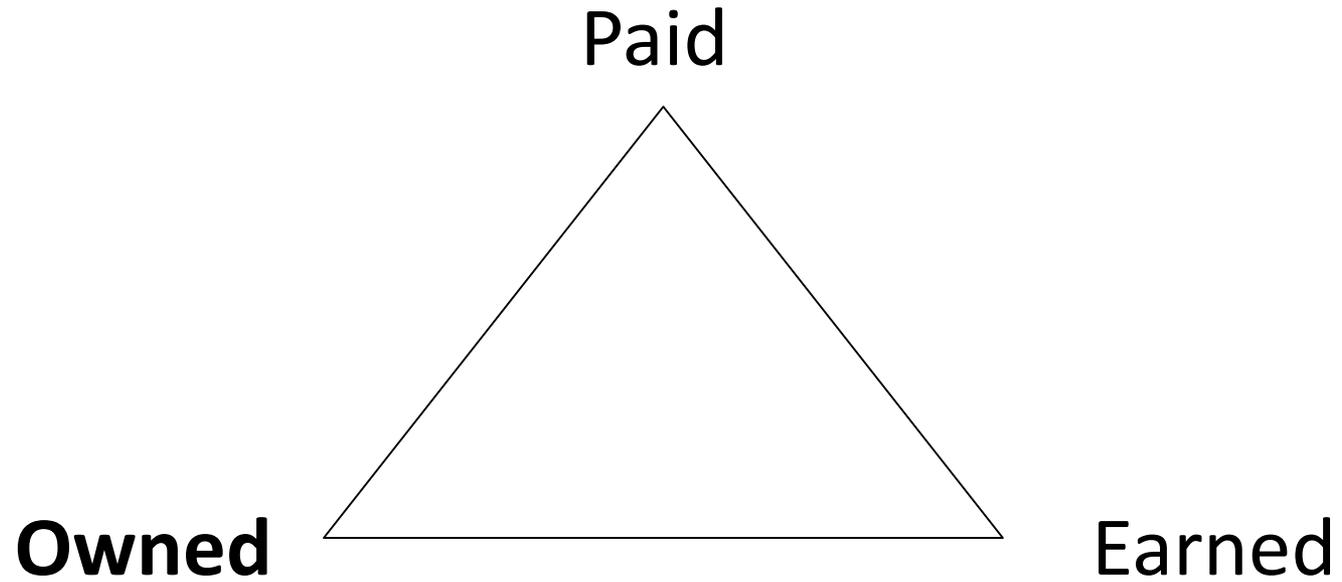
*Autorinnen und Autoren wählen das Publikationsorgan – unter Berücksichtigung seiner Qualität und Sichtbarkeit im jeweiligen Diskursfeld – sorgfältig aus. Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, die die Funktion von Herausgeberinnen und Herausgebern übernehmen, prüfen sorgfältig, für welche Publikationsorgane sie diese Aufgabe übernehmen. **Die wissenschaftliche Qualität eines Beitrags hängt nicht von dem Publikationsorgan ab, in dem er öffentlich zugänglich gemacht wird.***

Erläuterungen:

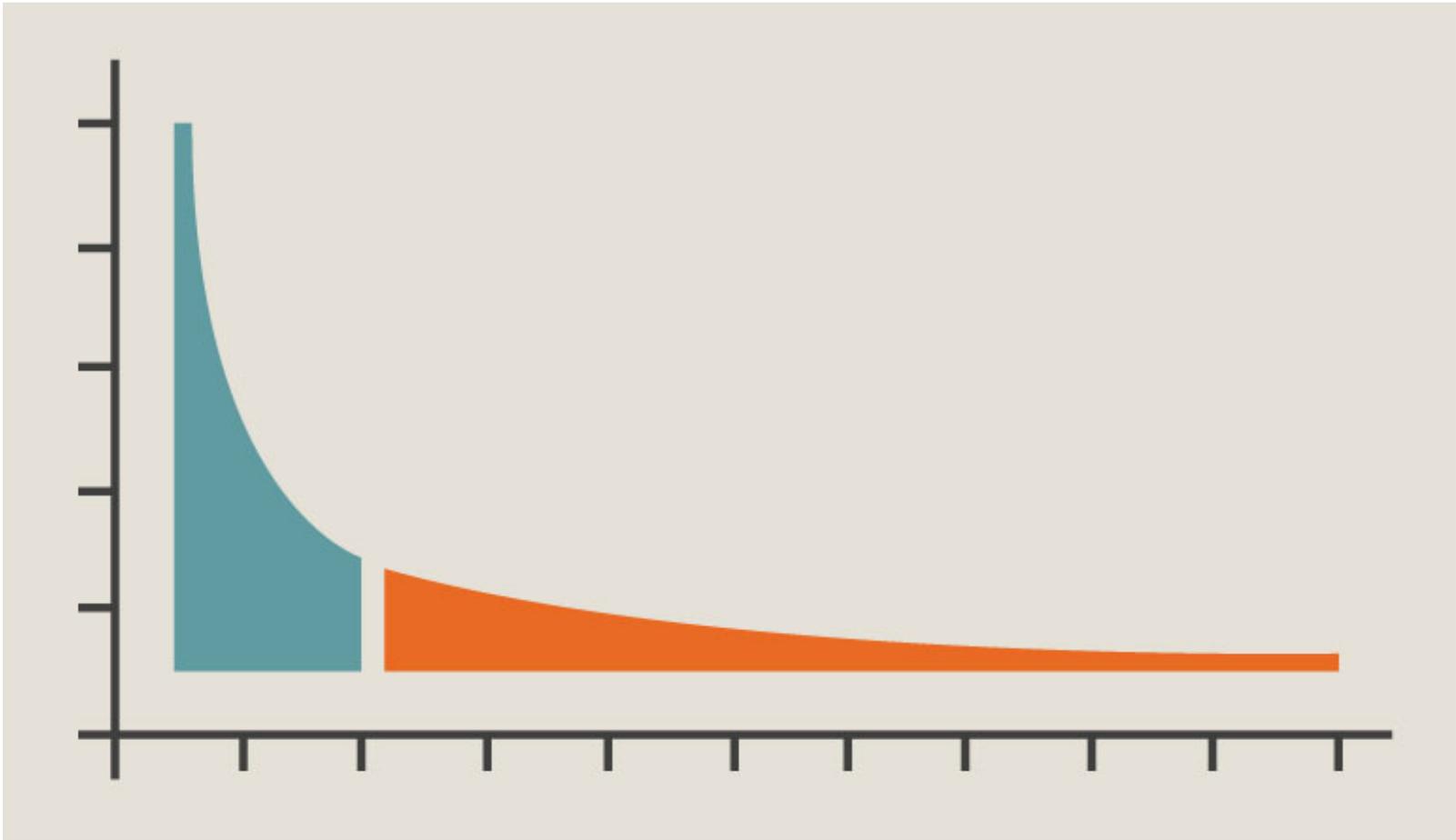
*Neben Publikationen in Büchern und Fachzeitschriften kommen insbesondere auch Fachrepositorien, Daten- und Softwarerepositorien sowie **Blogs** in Betracht. Ein neues oder unbekanntes Publikationsorgan wird auf seine Seriosität hin geprüft. Ein wesentliches Kriterium bei der Auswahlentscheidung besteht darin, ob das Publikationsorgan eigene Richtlinien zur guten wissenschaftlichen Praxis etabliert hat.*

Quelle: Deutsche Forschungsgemeinschaft. Leitlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis. Kodex, Bonn 2019, S. 21. URL: https://www.dfg.de/download/pdf/foerderung/rechtliche_rahmenbedingungen/gute_wissenschaftliche_praxis/kodex_gwp.pdf

- Nachweis von wissenschaftlichen Artikeln in Fachliteraturdatenbanken: **RI-Opac**
- **Archivalia**: ISSN 2197-7291, 2003-
<https://archivalia.hypotheses.org>
- **Mittelalter. Interdisziplinäre Forschung und Rezeptionsgeschichte**: 2012-
<https://mittelalter.hypotheses.org> bzw. <https://mittelalter.blog>
 - über 150 wissenschaftliche Artikel
 - über 150 Autor*innen
 - seit 2015 PDF/A-Versionen zu allen wiss. Artikeln
 - seit 2018: fortlaufende Seitenzählung in jedem Jahrgang
 - seit 2018: Langzeitarchivierung durch ThULB Jena
 - seit September 2019: DOI für wiss. Artikel
 - dynamisch publizierte Sammelbände: „Beihefte“



Long Tail der Informationen



The background features a series of overlapping, concentric circles and curved lines in black and grey, some solid and some dashed, creating a sense of depth and movement. A large, solid blue rectangular shape is centered on the page, with a small triangular point extending downwards from its bottom edge.

Auflösung des Raums

Bibliothek über Webseite bis Webinar

Regeln fürs Blogging



SEEDING

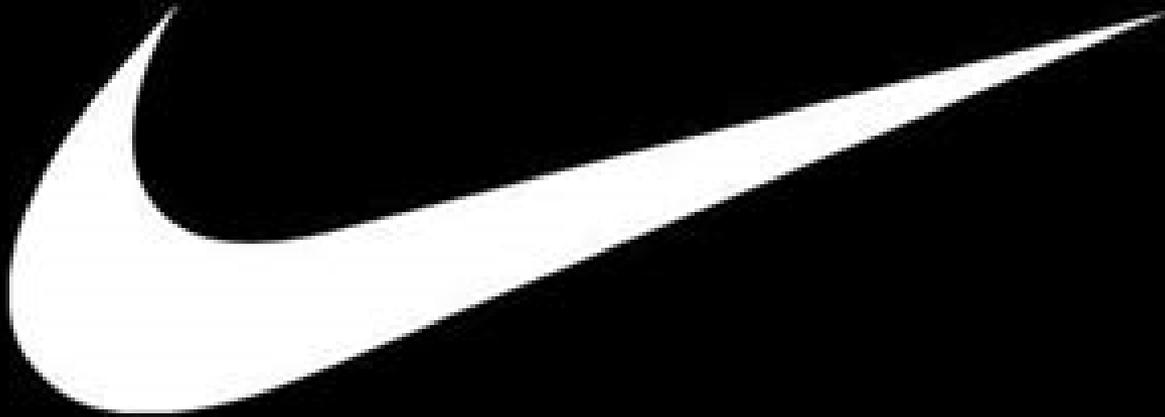


GIBT ES SCHON
INFORMATIONEN ÜBER
MEIN THEMA



DER BLOG ALS
MAKING-OF

Regeln fürs Blogging



Leitlinie 15: Publikationsorgan

*Autorinnen und Autoren wählen das Publikationsorgan – unter Berücksichtigung seiner Qualität und Sichtbarkeit im jeweiligen Diskursfeld – sorgfältig aus. Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler, die die Funktion von Herausgeberinnen und Herausgebern übernehmen, prüfen sorgfältig, für welche Publikationsorgane sie diese Aufgabe übernehmen. **Die wissenschaftliche Qualität eines Beitrags hängt nicht von dem Publikationsorgan ab, in dem er öffentlich zugänglich gemacht wird.***

Erläuterungen:

*Neben Publikationen in Büchern und Fachzeitschriften kommen insbesondere auch **Fachrepositorien**, Daten- und Softwarerepositorien sowie Blogs in Betracht. Ein neues oder unbekanntes Publikationsorgan wird auf seine Seriosität hin geprüft. Ein wesentliches Kriterium bei der Auswahlentscheidung besteht darin, ob das Publikationsorgan eigene Richtlinien zur guten wissenschaftlichen Praxis etabliert hat.*

Quelle: Deutsche Forschungsgemeinschaft. Leitlinien zur Sicherung guter wissenschaftlicher Praxis. Kodex, Bonn 2019, S. 21.
URL: https://www.dfg.de/download/pdf/foerderung/rechtliche_rahmenbedingungen/gute_wissenschaftliche_praxis/kodex_gwp.pdf

1991: Eröffnung von arXiv

Preprint-Server für Physik, Mathematik, Informatik, Statistik, Wirtschaft etc.

Heute: Zahlreiche Fachrepositorien

- Altertumswissenschaften: Propylaeum-DOK
- Kunstgeschichte: ART-Dok
- Gender Studies: GenderOpen
- Pädagogik: peDOCS
- Sozialwissenschaften: SSOAR
- Anglistik und Amerikanistik: The Stacks
- ...



AMAD

Archivum Medii Aevi Digitale

<https://www.amad.org>

- Fachrepositorium für Mediävistik
- Gefördert von der DFG
- Projektbeginn: Oktober 2018
- Launch: Herbst 2020
- Open Peer Review für
Erstveröffentlichungen
von Artikeln (OA Diamond)

Grafik: AMAD. Grafische Verarbeitung. Montage aus gemeinfreier Abbildung aus Heidelberg, UB, Cod. Pal. germ. 848, fol. 303r und gemeinfreier Grafik zu Open Access. Lizenz: CC BY-SA 3.0 DE, Aglaia Bianchi.

verschiedene Grade an „Openness“:

- Gutachter*innen und Autor*innen kennen gegenseitig ihre Namen
- Veröffentlichung der Gutachten
- mehrere formale Fachgutachten + Kommentierung durch die Fachcommunity

- Blogartikel

- dynamisch publizierte Sammelbände

- *living articles*

Langzeitarchivierung durch PDF/A ✓

Persistente Adressierung durch DOIs ✓

Qualitätssicherung

- Editorial Review ✓
- (Double) Blind Peer Review ✓
- Open Peer Review ✓

- Blogartikel

- dynamisch publizierte Sammelbände

- *living articles*

- Artikel, Monographien und Sammelbände auf Fachrepositorien

Open Peer Review statt (Double) Blind Peer Review!

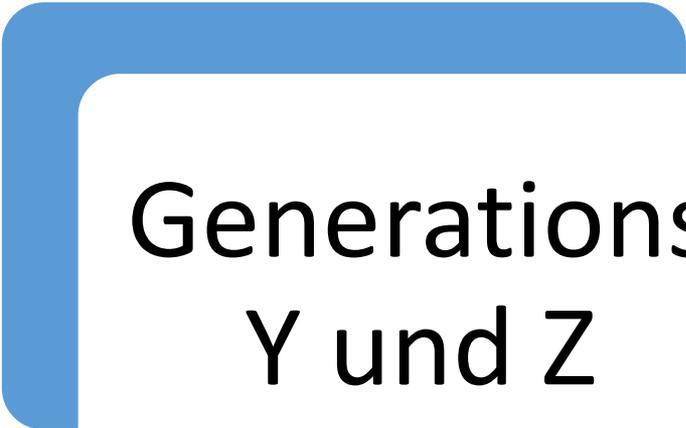
- höhere Transparenz
- Missbrauch durch Gutachter*innen erschwert
- Mehr Sein als Schein
- Einbeziehung einer breiteren Fachcommunity möglich



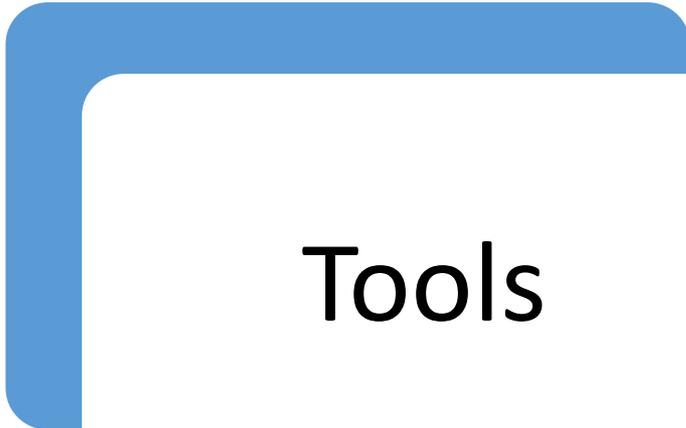
Beispiel
Kassettenrecorder



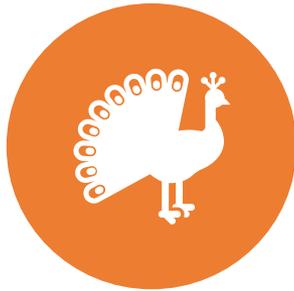
Beispiel DokuMet



**Generations
Y und Z**



Tools



VIELLEICHT NICHT
WIE BEI MODELS



ABER IM HINBLICK
AUF NETWORKING



WISSENSCHAFTLICHE
AKTIVITÄTEN



Aktuelle Erfahrungen aus einer Berufungskommission

- nicht Social Media, Internet oder Aktivitäten im Netz
- Gläubigkeit an ein System, das auch massive Lücken hat
- Kritik der Studierenden an der Lehre eines der Bewerbers



Frage der Kosten

- Elsevier verdient Geld mit der Arbeit der Wissenschaftler
→ Subvention?
- Kosten für das Verlegen einer Doktorarbeit
- Reichweite eines Buchs

Ablösung oder
Ergänzung des JIF
(Journal Impact
Factor)

Ausdehnung der
Zitationserfassung
auf Blogs, Soziale
Netzwerke etc.

- Erhöhung der Sichtbarkeit von Wissenschaft in der Öffentlichkeit
- Erleichterung der Kommunikation zwischen Wissenschaft und Öffentlichkeit
- Crowdsourcing
- Citizen Science
- Engaged Sciences
 - Expertise auf Nachfrage
 - Engagement in gesellschaftlichen Diskursen
 - transparente Demonstration wissenschaftlicher Prozesse und Methoden
 - Open Access
 - Korrektiv zu FakeNews und angeblich „alternativen Fakten“

Beispiel: mailab

- YouTube-Kanal der Chemikerin **Dr. Mai Thi Nguyen-Kim**

Fernsehen als
Beleg: Wissenschaft
ist auch im TV noch
stark

Wichtig: **gute**
Wissenschaft

Danke für Ihre Aufmerksamkeit!
Gibt's Fragen?

Digitale Wissenschaftskommunikation: Neue Regeln, neue Hierarchien /
Grundlagen, Tools, Begleiterscheinungen

@Dietmar_Fischer / @bjoerngebart